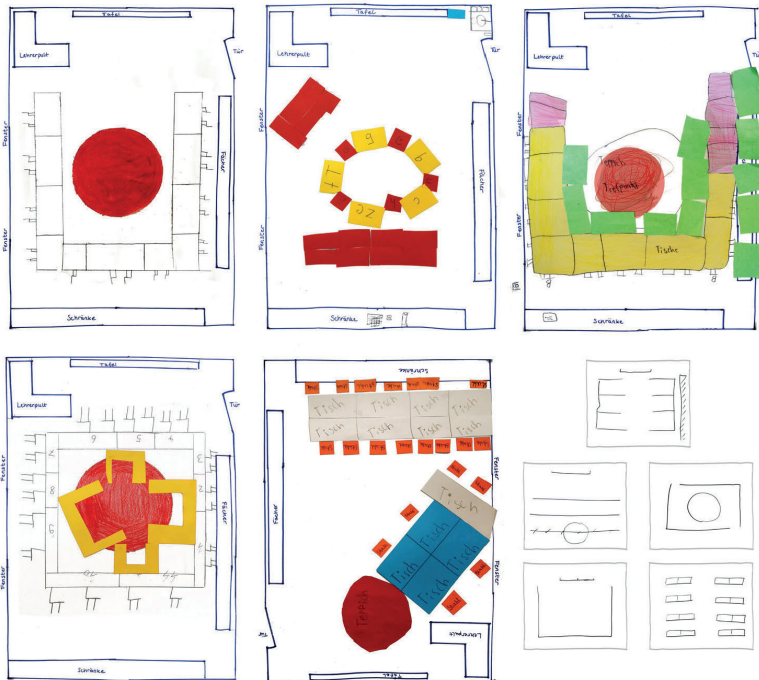


Empirische Forschung im Elementar- und Primarbereich



Kathrin Lemmer

Partizipative Forschung mit Grundschüler*innen

Eine Analyse von Forschungspraktiken am Beispiel
von Lernräumen

Lemmer

Partizipative Forschung mit Grundschüler*innen

**Empirische Forschung im
Elementar- und Primarbereich**
Band 12

herausgegeben von
Andreas Hartinger, Friederike Heinzel,
Gisela Kammermeyer und Sabine Martschinke

Kathrin Lemmer

Partizipative Forschung mit Grundschüler*innen

Eine Analyse von Forschungspraktiken
am Beispiel von Lernräumen

Verlag Julius Klinkhardt
Bad Heilbrunn • 2025

k

Die Druckkosten wurden von der Martha Muchow Stiftung bezuschusst.

Die vorliegende Arbeit wurde von der Fakultät I, Bildungswissenschaften, der Pädagogischen Hochschule Freiburg unter dem gleichnamigen Titel als Dissertation angenommen.

Tag der Disputation: 03. Juni 2024

Erstgutachter: Prof. Dr. Andreas Köpfer

Zweitgutachterin: Prof.in Dr.in Gudrun Schönknecht

Impressum

Dieser Titel wurde in das Programm des Verlages mittels eines Peer-Review-Verfahrens aufgenommen.
Für weitere Informationen siehe www.klinkhardt.de.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet abrufbar über <http://dnb.d-nb.de>.

2025. Verlag Julius Klinkhardt.

Julius Klinkhardt GmbH & Co. KG, Ramsauer Weg 5, 83670 Bad Heilbrunn, vertrieb@klinkhardt.de.

Das Werk ist einschließlich aller seiner Teile urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung
des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen,
Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Satz: Kay Fretwurst, Spreewald.

Coverabbildung: © Kathrin Lemmer, Empirische Raumskizzen aus dem Projekt „Raum räumen“.

Druck und Bindung: Friedrich Pustet, Regensburg.

Printed in Germany 2025. Gedruckt auf chlorfrei gebleichtem alterungsbeständigem Papier.

ISBN 978-3-7815-6174-8 digital

ISBN 978-3-7815-2713-3 print

Zusammenfassung

In den vergangenen Jahren hat die Berücksichtigung der Perspektiven von Kindern in Forschungsprozessen zunehmend an Bedeutung gewonnen (Clark et al., 2014; Wöhrer et al., 2017). Insbesondere im Grundschulkontext sind partizipative Forschungsansätze jedoch bislang wenig verbreitet (Lundy & McEvoy, 2012; Büker & Hüpping, 2022). Dies lässt sich unter anderem auf die hohen ethischen und agency-sensiblen Anforderungen in generationalen Forschungsbeziehungen sowie auf anspruchsvolle Qualitätskriterien partizipativer Forschung zurückführen. Die vorliegende Studie schließt an diese Diskussion an und untersucht, wie Grundschüler*innen Lernräume partizipativ erforschen. Empirische Studien zeigen, dass Kinder oft ein naturwissenschaftlich geprägtes Forschungsverständnis aufweisen (Büker & Hüpping, 2022), während partizipative Forschung ihnen zugleich ermöglicht, eine kritisch-reflexive Haltung zu entwickeln (Feichter, 2015; Wöhrer et al., 2016). Um diese Fragestellung zu beleuchten, wurde der Forschungsprozess des Projekts „Raum räumen – Bildung in differenzierten Lernräumen“ analysiert. Dieses Projekt nutzt ein relationales Raumverständnis (Löw, 2001) als konzeptionellen Rahmen und erprobt verschiedene adressat*innengerechte und gegenstandsangemessene qualitative sowie partizipative Forschungsmethoden, darunter die entwickelte Mannequin-Challenge (Köpfer, Lemmer & Rißler, 2020; Köpfer & Lemmer, *eing.*).

Zentral für die Analyse ist die Rekonstruktion der Forschungspraktiken von Grundschüler*innen, die sich anhand unterschiedlicher Aushandlungsmodi – lebens- und erfahrungsweltlich, relational-sozial, körperlich-leiblich, materiell und explorativ – manifestieren. Gleichzeitig wurden die Rollen der Wissenschaftlerin und der Lehrpersonen untersucht, um die Relationalität und Aushandlungsdynamiken innerhalb des partizipativen Forschungsprozesses sichtbar zu machen. Methodologisch basiert die Studie auf der konstruktivistischen Grounded Theory (Charmaz, 2014), die eine relationale Analyse der im Forschungsprozess entstandenen visuellen und textbasierten Daten ermöglicht.

Theoretisch wird die Studie durch die Verknüpfung von Bourdieus Sozial- und Feldtheorie (Bourdieu, 2018) mit raumtheoretischen und third space Ansätzen gerahmt. Diese Perspektiven ermöglichen eine wissenschaftstheoretische Reflexions- und Diskussionsfläche, um den komplexen Zusammenhang zwischen Raum und Partizipation im Forschungsprozess zu analysieren.

Im Hinblick auf die feldspezifischen Dynamiken innerhalb partizipativer Forschungsprozesse verdeutlichen die Ergebnisse die zentrale Rolle von Reflexivität und Machtverhältnissen. Die Betrachtung eines ‚partizipativen Forschungsraums‘ aus raumtheoretischer Perspektive ermöglicht eine Reflexion darüber, wie ein „Beziehungsmodus partnerschaftlicher Verständigung“ (Herriger, 2014, S. 215) zwischen Akteur*innen des wissenschaftlichen und schulischen Feldes etabliert werden kann.

Abstract

In recent years, the consideration of children's perspectives in research processes has become increasingly important (Clark et al., 2014; Wöhrer et al., 2017). However, participatory research approaches are not yet widespread, particularly in the primary school context (Lundy & McEvoy, 2012; Büker & Hüpping, 2022). This can be attributed, among other things, to the high ethical and agency-sensitive requirements in generational research relationships and the demanding quality criteria of participatory research.

The present study follows on from this discussion and investigates how primary school pupils explore learning spaces in a participatory way. Empirical studies show that children often have a scientific understanding of research (Büker & Hüpping, 2022), while participatory research also enables them to develop a critical and reflective attitude (Feichter, 2015; Wöhrer et al., 2016). To shed light on this question, the research process of the project 'Raum räumen - Bildung in differenzierten Lernräumen' was analysed. This project uses a relational understanding of space (Löw, 2001) as a conceptual framework and uses various qualitative and participatory research methods that are appropriate to the target group and subject matter, including the developed Mannequin Challenge (Köpfer, Lemmer & Rißler, 2020; Köpfer & Lemmer, submitted).

Central to the analysis is the reconstruction of the research practices of primary school pupils, which manifest themselves through different modes of negotiation - life-world and experiential, relational-social, physical-bodily, material and explorative. At the same time, the roles of the researcher and the teachers were examined in order to visualise the relationality and negotiation dynamics within the participatory research process. Methodologically, the study is based on Constructivist Grounded Theory (Charmaz, 2014), which enables a relational analysis of the visual and text-based data generated in the research process.

Theoretically, the study is framed by linking Bourdieu's social and field theory (Bourdieu, 2018) with spatial theory and third space approaches. These perspectives provide an area for reflection and discussion in terms of scientific theory in order to analyse the complex relationship between space and participation in the research process.

With regard to the field-specific dynamics within participatory research processes, the results illustrate the central role of reflexivity and power relations. The consideration of a 'participatory research space' from a spatial theory perspective enables reflection on how a 'relationship mode of partnership-based understanding' (Herriger, 2014, p. 215) can be established between actors in the academic and school field.

Foreword by Melanie Nind

Engaging in educational research frequently requires sensitisation to the relational and spatial dimensions of education contexts of research itself. Schools for primary (elementary) aged children form very particular spaces with their own rhythms, rules, sights and sounds. Getting into those spaces to conduct research in them can be challenging enough without having to address the conundrum of what the researcher does with the children: observe them, interview them, play with them, or even engage them in the research process? It is no longer legitimate to pretend that children are merely vessels to be filled with knowledge or objects for the researcher's gaze. Nor can we pretend that they are merely occupying spaces designed for their education (whether that was in this century, the last, or the one before that). Children complexify research by being active agents who impact research/researchers and the spaces they share. This text reflects on children's participatory research exploration of their use and appropriation of learning spaces.

There are increasing numbers of researchers who seek to work in partnership with children, using participatory research designs or methods in their own moves to democratise the world of research. The motivations span desire for research to be richly polyphonic and for children's voices to be heard, for power asymmetries to be disrupted, and for knowledge generation practices to be fair and inclusive. Sometimes children are pulled to behave more like academic researchers and sometimes academic researchers are pulled to behave more like children (research can be playful as the project here shows). In some ways the momentum of participatory action has outstripped the pace of critical thought on what this means for research. The tensions in the field of participatory research with children in schools amass with little resolution.

I had the pleasure of meeting regularly with Kathrin Lemmer and her academic supervisor Andreas Köpfer while she was conducting this research. This included during the COVID-19 pandemic lockdowns and protective measures which were impacting schools and research in unprecedented ways. Sandwiched between catching up with what was happening in England and Germany, and alongside making plans for writing and researching collaboratively, we discussed the tensions Kathrin was engaging with in her research. I had much to share about the nature of participatory research and the debates surrounding it. I shared the vocabularies about it in the English-speaking world, including emancipatory research and inclusive research, and the variations associated with different groups and contexts. Kathrin meanwhile offered insights into what happens when researching collaboratively with children about their school spaces is forced to move outdoors. I saw Kathrin's responsiveness to the needs and desires of the children and the school. And I enjoyed glimpses of the creativity at work exemplified in the innovative mannequin challenge. Most impressively perhaps, was the way in which this novice researcher tacked back and forth between practice and theory and created situations in which each could inform the other. Her research, and the reading she led me to, has drawn me to become fascinated with the spatial dimension of participatory research.

In this text we see the product of the work onto which I enjoyed that small window. Kathrin Lemmer provides us with much-needed depth of analysis on the tensions in the field. Readers will not find here a toolkit or cookbook approach to participatory research. This account of participatory research with children in schools shows the negotiations involved between parties and across time. It illustrates the experiential, relational-social, physical bodily, and material elements of the research practices of the children, mediating teacher and Lemmer herself. There is

nothing reductive here. The text powerfully works on the spatial dimensions of the education *and* research context such that we see the agentic development of spaces as well as methods, preconfigured by certain structures of school and research but agentic nonetheless. Moreover, Lemmer makes important use of spatial and third space theories (and more) to advance conceptualisation in participatory research with children in schools. The reflexivity at work never neglects the contextual importance of the field in a Bourdieusian sense – that this kind of participatory research is necessarily a field-specific reflection of (powerful) structures. Lemmer provides us with a read that is innovative, theorised, nuanced and rich. I eagerly await the English language edition!

*Danke an alle, die mich bei der Entstehung dieser Arbeit unterstützt
und zu deren Verwirklichung beigetragen haben.*

Inhalt

Einführung und Erkenntnisinteresse	9
I Theoretisch-methodologische Grundlagen	
1 Kinder, Partizipation und Forschung	17
1.1 Entwicklungslinien partizipativer Forschung	17
1.1.1 Disability Studies (in Education)	19
1.1.2 Inklusive Forschung	21
1.1.3 Partizipative Forschung	23
1.2 Kinder als Akteur*innen in Forschung: vom Forschen <i>über</i> zum Forschen <i>mit</i> Kindern	25
1.2.1 Konzepte der Kindheits- und Sozialisationsforschung	27
1.2.2 Sozialwissenschaftliche Kindheitsforschung	30
1.2.3 Agency-Ansätze in der sozialwissenschaftliche Kindheitsforschung	32
1.2.4 Dualität von Kindheit und Erwachsensein im gemeinsamen Forschen .	33
1.3 Agency von Kindern und partizipative Forschung	35
1.3.1 Forschungsethische Anforderungen im gemeinsamen Forschen	36
1.3.2 Agency im Kontext (partizipativer Forschung in) Schule	41
1.4 Methoden im Kontext partizipativer Forschung mit Kindern	42
1.4.1 Akteur*innengerechte Methoden im partizipativen Forschen mit Kindern	42
1.4.2 Forschungspraktische Ansätze partizipativer Forschung mit Kindern ..	44
1.4.3 Kinder an die (Methoden-)Macht?!	46
1.5 Partizipative und inklusive Forschung in Schulen	49
2 Raum und Räumlichkeit	52
2.1 Soziale Praxis zwischen Habitus und Raum	52
2.1.1 Habituelle Praktiken	53
2.1.2 Bourdieus Raum- und Feldkonzept	56
2.1.3 Machtrelationen und Dynamiken zwischen Feldern	57
2.2 Das wissenschaftliche Feld	59
2.3 Schule als sekundäre Sozialisationsinstanz	61
2.4 Raumverständnisse	63
2.4.1 Raumsoziologische Entwicklungen	64
2.5 Körper und Raum	68
2.5.1 Sozialtheoretische Perspektiven auf Körper	69
2.5.2 Körpersoziologische und leibphänomenologische Diskurse	70
2.5.3 Inkorporiertheit und Praxis	72
2.5.4 Raumsoziologische Perspektiven auf Körper	75
2.6 Raumaneignung von Kindern	75
2.6.1 Exkurs: Das Spiel als (Raum-)Aneignungstätigkeit	77
2.7 Raum und Schule	80
2.7.1 Raum im erziehungswissenschaftlichen Kontext	81
2.7.2 Schule als Lernraum	82
2.7.3 Machtvolle Raumordnungen Schule	84

3	Räume im Kontext partizipativer Forschung	88
4	Forschungsstand	93

II Empirischer Teil

5	Projektvorstellung: das partizipative Forschungsprojekt „Raum räumen“	103
5.1	Pandemiebedingte Herausforderungen	104
5.2	Methodische Rahmung	105
5.2.1	Forschungsethische (Vor-)Überlegungen	106
5.2.2	Methodisches Vorgehen, Reflexionen und Erkenntnisse	108
6	Fragestellungen	117
7	Methoden	118
7.1	Pragmatismus und abduktive Forschungslogik	119
7.2	Konstruktivistische Grounded Theory	120
7.3	Visuelle Grounded Theory Methodology	124
7.4	Exkurs: Visuelle Methoden – Einsatz und Reflexion	127
7.5	Darstellung des Auswertungsprozesses	128
7.6	Methodisches Vorgehen und Forschungsdesign	133
7.6.1	Responsives und ero-episches Gespräch	133
7.6.2	Mannequin-Challenge	134
7.6.3	Forschungstagebuch – Reflexivität als Grundhaltung	138
7.7	Reflexion der forschungsmethodischen Herangehensweise	140
8	Ergebnisdarstellung	143
8.1	„Pädagogisch-forschende Mittlerin“ – Rollenspannungsfelder der Forscherin ..	143
8.2	Partizipative Forschung als Reflexionsfolie – Typisierung von Lehrpersonen ..	149
8.3	Forschen als Spielen – Forschungspraktiken von Grundschüler*innen	156
8.3.1	Lebens-/erfahrungsweltliche Aushandlungen	157
8.3.2	Relational-soziale Aushandlungen	160
8.3.4	Explorative Aushandlungen	167
8.3.4	Materielle Aushandlungen	172
8.3.5	Körperlich-leibliche Aushandlungen	180
9	Kontextualisierung, Diskussion und Reflexion der Ergebnisse	193
9.1	Schüler*innenpraktiken im Rahmen partizipativer Forschung	193
9.2	Das Kräftefeld zwischen Schule und partizipativer Forschung	200
9.3	Partizipative Forschung im wissenschaftlichen Kräftefeld	211
9.4	Partizipativer Forschungsraum	217
10	„Ich glaub, wir sind jetzt fertig mit der Forschung“ – Fazit und Ausblick	223
10.1	Ausblick und mögliche Desiderata	227
10.2	Forschungspraktische Reflexionsfragen zur Initiierung partizipativer Forschungsprozesse mit Kindern	230
	Verzeichnisse	233
	Literaturverzeichnis	233
	Abbildungsverzeichnis	256

Einführung und Erkenntnisinteresse

„Du forschst gemeinsam mit Kindern? Oh, wie süß!“ Das war die erste Reaktion eines Kollegen, dem ich in wenigen Sätzen mein Forschungsprojekt erläuterte. Ich erinnere mich, dass ein voreiliges Schmunzeln über mein Gesicht huschte, gefolgt von einem perplexen, peinlich berührten und prompten Verlangen, die Situation der Flurunterhaltung verlassen zu wollen. Nur wenige Sekunden später merkte ich, wie Empörung in mir aufstieg. Nachdem der erste Anflug von Entrüstung und einem inneren Zurechtlegen von Rechtfertigungsansätzen abgeklungen war, begann ich zu reflektieren, warum diese lapidare Aussage etwas in mir auslöste. Zum einen schien ich einen süffisanten Ton in der Aussage wahrzunehmen, den ich aufgrund meiner Auseinandersetzung mit Diskursen um partizipative Forschung und Kindheitsforschung als Provokation deutete. Zum anderen stimmten meine Erfahrungen im und Erinnerungen an den durchgeführten partizipativen Forschungsprozess mit den Kindern in keiner Weise mit dem zugeschriebenen Terminus ‚süß‘ überein. (FT, Z. 663–673)

Wie der Auszug aus dem Forschungstagebuch verdeutlicht, ist die Reaktion auf die Aussage sehr vielschichtig: zum einen ist der zeitliche Aspekt des partizipativen Forschungsprozesses mit Kindern relevant, der sich über mehr als zwei Jahre hinzog. Pandemiebedingt wurde Schule zu einem vulnerablen Forschungsfeld und damit Schüler*innen zu einer vulnerableren Gruppe (zfs. Krause et al., 2021; Köpfer, 2021; Lütje-Klose et al., 2021; Fickermann & Edelstein, 2020). ‚Süß‘ scheint diesen Prozess mit allen erlebten Höhen und Tiefen, mit seinen Herausforderungen, Anforderungen und Liminalitäten nicht angemessen zusammenzufassen.

Zum anderen schwingt in der Aussage ein mögliches Unverständnis mit, warum Kinder in akademisch initiierte Forschung involviert werden sollten oder wie sich ein gemeinsames Forschen ausgestalten könnte. Dieser Argumentation folgend zeigt sich hieran neben einem generationalen Problem eine adultistische Perspektive auf Kinder bzw. das Konstrukt Kindheit. Unter Einbezug eines Agency-Konzepts, was als Handlungsfähigkeit oder -ermächtigung gefasst werden kann, und der Kinderrechtsperspektive ergibt sich, dass Kinder in Belange einbezogen werden sollen, die sie betreffen (UN, 1989; Lundy, 2007). Adultisitsch geprägte Verständnisse, die herausstellen, dass Erwachsene Kindern ‚eine Stimme geben‘, werden nach dem Konzept einer relationalen Agency aufgebrochen, da sie diese ‚Stimme‘ per se besitzen (Eßer & Sitter, 2018). Diesen Ausführungen folgend schließt sich eine Infragestellung des Forschens *über* Kinder an. Gleichzeitig hat die Annahme, dass Forschende qua ihres Wissens, ihrer angeeigneten und erkämpften Stellung als „GrenzgängerInnen [*sic*]“ (Götsch et al., 2012, Abs. 29) die Grenze zwischen Wissenschaft und Praxis bearbeiten können, Forschung über viele Jahre geprägt. Wird diese Praxis hinterfragt, könnte aus Perspektive eines tradierten Forschungsverständnisses das Argument von Nicht-Wissenschaftlichkeit (Markowetz, 2009) entgegengestellt werden. Simultan könnte ein Forschen *mit* Kindern als eine nicht ernstzunehmende, verniedlichende Praxis entworfen werden, die außer Konkurrenz zur tradierten Forschungspraxis stünde. Ein Anliegen partizipativer Forschungsansätze ist es, tradierte Subjekt-Objekt-Relation zwischen Forschenden und Beforschten aufzulösen und sich von einem essentialistischen und paternalistischen Wissenschaftsverständnis abzuwenden, um ein Forschen *mit* Kindern zu ermöglichen (Bergold & Thomas, 2012, Abs. 81; Buchner & Koenig, 2011). Wenn partizipative Forschung verstanden wird als „a research process which involves those being researched in the decision-making and conduct of the research, including project planning, research design, data collection and analysis, and/or the distribution and application of research findings“ (Bourke, 2009, S. 458),

dann können Kinder in Entscheidungen und in Forschungsprozesse zu Themen, die sie betreffen, involviert werden.

Im Auszug des Forschungstagebuchs beschriebene Emotionen spiegeln neben eigenen Erfahrungen im partizipativen Forschungsprozess mit Kindern auch Vorannahmen und Klischees in Bezug auf einen gemeinsamen Forschungsprozess zwischen Erwachsenen und Kindern wider. Diese speisen sich u. a. aus theoretischen Auseinandersetzungen und Reflexionen mit wissenschaftlichen Texten und Projekten, die andere partizipativ Forschende durchgeführt haben. Darin stattfindende Diskussionen um geeignete Methoden, Machtasymmetrien und Dualitäten zwischen Erwachsensein und Kindheit im gemeinsamen Forschen wechseln sich mit der Berücksichtigung und Reflexion ethischer Symmetrien, der Verantwortungsübernahme für in Forschung involvierte Akteur*innen, einer in Beziehungen hervorgebrachten Agency sowie intergenerationalen Beziehungen ab. Hierdurch entsteht ein anspruchsvolles Bild von partizipativer Forschung mit Kindern, wodurch aus Forschendenperspektive ein gemeinsames Forschen schon aufgrund der Fürsorgepflicht plausibel und nachvollziehbar dargestellt und begründet werden muss. Gleichzeitig sind diese Begründungen nötig, damit Kinder in einem gesicherten Rahmen Agency ausüben können, für deren Einhaltung Erwachsene Verantwortung tragen und begründete Entscheidungen anführen. Dies scheint im Sinne von Diskussionen um Gütekriterien und forschungsethische Standards für qualitative Forschungsprojekte und Forschende gleichsam zu gelten (Bergold & Thomas, 2012). Viele partizipativ Forschende, die in Kombination häufig Nachwuchswissenschaftler*innen sind (Buchner & Koenig, 2011, S. 11ff.), scheinen positiv gewendet den „Mut, gegen den Strom zu schwimmen“ (Bergold & Thomas, 2012, Abs. 48) bzw. den Begründungsdruck, das eigene Vorgehen zu rechtfertigen, gegenüber anderen Wissenschaftler*innen ausgeprägt wahrzunehmen. Dass die Betitelung des gemeinsamen Forschens mit Kindern als ‚süß‘ einen solchen Rechtfertigungsprozess auslöst, kann als ein Beispiel dafür gelesen werden.

Eine weitere Frage, die sich hinsichtlich der Einstiegsphase aufdrängt, ist, welches Verständnis von ‚Forschen‘ angelegt wird. Ein Verständnis von Forschen im Rahmen partizipativer Aktionsforschung (PAR), das weitestgehend an das akademische Verständnis von Forschen andockt und dieses voraussetzt, entwickelt sich in enger Anlehnung an einen Methodenbegriff. So trägt vermeintlich die Vermittlung sozialwissenschaftlicher Methoden, mithilfe derer Co-Forschende lernen, ihre soziale Welt zu hinterfragen (u. a. Wöhrer et al., 2017a; Arzmann, 2016; Feichter, 2015a), zu ihrer Befähigung zu forschen bei. Daran anknüpfend zeigen Studien zu partizipativer Forschung mit Grundschulkindern, dass im deutschsprachigen Diskurs eine forschungsmethodische Diskussion fokussiert wird, in der die generationale Ordnung und Machtasymmetrien beleuchtet werden, wohingegen im englischsprachigen Diskurs forschungsethische Fragen reflektiert werden (Hüpping & Velten, 2022). Diese Fokussierungen verdeutlichen, dass innerhalb der Diskurse ein forschungsethisch hohes Bewusstsein für die Verantwortung von Erwachsenen gegenüber Kindern als Akteur*innen in partizipativen Forschungsprozessen besteht.

Um so verwunderlicher ist es jedoch, dass neben adultistischen und naturwissenschaftlichen Perspektiven auf Forschen und der forschungsethischen Ebene bisher noch nicht forschungspraktisch danach gefragt wurde, wie Kinder im Kontext partizipativer Forschungsprozesse Fragen entwickeln, ihnen nachgehen, Erkenntnisse bündeln, auswerten und ggf. publizieren – ergo wie sie forschen. Diese Perspektive wird im Rahmen der vorliegenden Arbeit exemplarisch an einen partizipativen Forschungsprozess zu Lernräumen angelegt. Trotz erster Befunde zur Exploration von Lernräumen durch Schüler*innen (Buchner et al., 2016b) wurden (Forschungs-)Praktiken von Grundschüler*innen im Kontext eines partizipativen Forschungsprozesses zu Lernräumen

nach ausführlichen Recherchen bisher nicht rekonstruiert. Mit der Bearbeitung folgender Frage könnten sowohl forschungsmethodische als auch -ethische Fragen im partizipativen Forschen zwischen Erwachsenen und Kindern geschärft werden: wie erforschen Grundschüler*innen Lernräume partizipativ? Diese Forschungslücke will die vorliegende Arbeit bearbeiten, indem sie der Frage nachgeht, wie Schüler*innen Lernräume partizipativ erforschen. Dabei richtet sie sich primär an erwachsene Forschende, die partizipativ mit Kindern und Schüler*innen forschen wollen.

An dieser Stelle möchte ich¹ bereits darauf verweisen, dass die genannte Fragestellung von mir als Forscherin im Rahmen des partizipativen Forschungsprozesses entwickelt wurde und die Auswertung der Daten mittels der konstruktivistischen Grounded Theory (Charmaz, 2014) prägt und nicht den Anspruch erhebt, partizipativ mit Schüler*innen entstanden zu sein. Gleichzeitig ist die Arbeit im Rahmen des partizipativen Forschungsprozesses im Projekt „Raum räumen – Bildung in differenzierten Lernräumen“ entstanden, den sie nachskizziert. Ausgewählte Daten werden unter der Fragestellung der Forscherin danach, wie Grundschüler*innen Lernräume partizipativ erforschen, in den Blick genommen. Die Ergebnisse des partizipativen Forschungsprozesses mit den Schüler*innen werden erläutert und an anderer Stelle entsprechend disseminiert und gewürdigt. Grund dafür ist einerseits, dass in der akademischen Welt tradierte Regelungen und Werte existieren, die vorschreiben, welches Format akzeptiert ist, um sich um einen akademischen Titel zu bemühen (Bergold & Thomas, 2012). Solche Formate können durch partizipative Forschungsprozesse herausgefordert werden. Somit ist zu berücksichtigen, dass angestellte Überlegungen, Ergebnisse und Diskussionen, durch mich als akademisch Forschende interpretiert wurden und die Arbeit in meiner Verantwortung als Forscherin liegt.

Um diesen Prozess transparent nachzuskizzieren, werden in **Kapitel 1** zunächst historisch gewachsene und tradierte Entwicklungslinien partizipativer Forschung entlang der *disability studies* und inklusiver Forschung eingeführt, bevor anschließend Kinder als Akteur*innen partizipativer Forschung fokussiert werden. Aus einer kinderrechtsbasierten und agency-sensiblen Perspektive wird der Paradigmenwechsel vom Forschen *über* zum Forschen *mit* Kindern hinsichtlich der Frage geschärft, warum mit Kindern geforscht werden sollte. In diesem Zusammenhang wird die Dualität zwischen Erwachsensein und Kindheit und das Konzept der generationalen Ordnung aus Perspektive der Kindheitsforschung beleuchtet. Im Anschluss werden forschungsethische Aspekte reflektiert, die letztendlich Auswirkungen auf methodische Überlegungen im Kontext partizipativer Forschungsprozesse haben. Fokussiert werden die angestellten Überlegungen hinsichtlich partizipativer Forschung mit Kindern im institutionellen Kontext von Schule.

Da der Forschungsprozess im Projekt „Raum räumen“, an den diese Arbeit anknüpft, Raum als Forschungsgegenstand ins Zentrum stellt und Raum gleichzeitig methodologisch nutzt, werden in **Kapitel 2** verschiedene Raumbegriffe vorgestellt und hinsichtlich eines relationalen Raumverständnisses (Löw, 2001) diskutiert. In methodologischer Hinsicht wird vorab Bourdieus wissenschaftstheoretische Perspektive entfaltet, um neben seinem Raum- bzw. Feldkonzept die Genese des Habitus und damit zusammenhängende habituelle und inkorporierte Praktiken zu beleuchten. Zudem werden Schule und Wissenschaft als Felder im sozialen Raum fokussiert, da diese als sekundäre Sozialisationsinstanzen für die Hervorbringung habituel- (Forschungs-)

1 In der Einleitung wird eine selbstreferenzielle Schreibweise verwendet. Dies lässt sich dadurch begründen, dass „das eigene ich [sic]“ (Hornscheidt, 2012, S. 16) im konstruktivistischen Sinne Teil der Wissensproduktion und -konstruktion von Akteur*innen ist (Charmaz, 2014). Gleichzeitig werden im weiteren Verlauf der Arbeit Ergebnisse und Diskussionen zur Figur der Forscherin aus der dritten Person formuliert.

Praktiken relevant sind. In Bezug auf den Forschungsgegenstand Raum kann dem Körper ein besonderer Stellenwert zugeschrieben werden, da sich an ihm inkorporierte und räumlich sozialisierte Praktiken zeigen. Daher wird Körper in Anlehnung an Raum aus soziologischer Perspektive beleuchtet und mit dieser verknüpft. Da sich Kinder als Akteur*innen im sozialen Feld Schule Räume aneignen, werden auch spielerische Praktiken beleuchtet. Diese werden mit Blick auf das hierarchisch geprägte Feld Schule expliziert.

Den theoretischen Teil schließt in **Kapitel 3** eine Synthese aus einem doppelten Raumbegriff und partizipativer Forschung ab. Hierin wird theoretisch bearbeitet, inwiefern partizipative Forschung einen gemeinsamen Forschungsraum konstruieren kann.

Daran anknüpfend werden in **Kapitel 4** ausgewählte empirische Studien rezipiert, die sich mit den zuvor theoretisch erläuterten Konzepten beschäftigen. Darunter fallen Studien mit Kindern zum Forschungsgegenstand Raum, Studien zu partizipativer Forschung mit Kindern in Schule, Studien zu Schüler*innenhabitus oder -praktiken und forschendem Lernen sowie methodischen Zugängen im Kontext partizipativer Forschung mit Schüler*innen.

Im anschließenden empirischen Teil der Arbeit wird in **Kapitel 5** das Projekt „Raum räumen – Bildung in differenzierten Lernräumen“ skizziert. An dieser Stelle wird transparent in die raumzeitlichen und pandemiebedingten Besonderheiten des Forschungssettings eingeführt und die Ergebnisse zu den Forschungsfragen der schulischen Akteur*innen zusammenfassend dargestellt. Da eine ausführliche Ergebnisdarstellung zu den Fragen und dem Forschungsprozess der Kinder bereits an anderer Stelle durch die Kinder geschehen ist, soll an dieser Stelle ein Überblick über den partizipativen Forschungsprozess und die entstandenen Daten gegeben werden. Dies ist insofern von Relevanz, als dass die vorliegende Arbeit den partizipativen Forschungsprozess des Projektes zur Grundlage nimmt, aus dem sich in **Kapitel 6** die Forschungsfrage der Forscherin entwickelt, wie Schüler*innen Lernräume partizipativ erkunden.

Anschließend wird in **Kapitel 7** das methodische Vorgehen der Arbeit dargelegt. Um die zur Bearbeitung der Fragestellung herangezogen visuellen und textbasierten Daten auszuwerten, wird die konstruktivistische Grounded Theory (Charmaz, 2014) um Verfahren der visuellen Grounded Theory (Mey & Dietrich, 2016) ergänzt. Daran anknüpfend wird das methodische Vorgehen und Forschungsdesign der Studie dargelegt. Da die wissenschaftstheoretische Ausgangslage in Forschungsarbeiten relevant für den Forschungsgegenstand ist (Bourdieu, 2004c), wird die relative Position der Autorin aufgeschlüsselt, indem ihre Eingebundenheit und Standpunkt dargelegt und mit Blick auf den partizipativen Forschungsprozess reflektiert werden. Um die eigene soziale Position mit Blick auf den Gegenstand offenzulegen, werden das Forschungstagebuch und das ero-epische Gespräch als Methoden vorgestellt. Außerdem wird die im Rahmen des Forschungsprozesses entwickelte Methode der Mannequin-Challenge erläutert. Abschließend werden die methodischen Vorgehensweisen kritisch reflektiert.

Im Anschluss an die methodischen Begründungen folgt in **Kapitel 8** der Einblick in die rekonstruierten Ergebnisse, die sich relational entlang der involvierten Akteur*innen und dem Forschungsgegenstand Raum aufspannen: zunächst werden mit Blick auf die Forscherin rekonstruierte Rollenspannungsfelder im Kontext des partizipativen Forschungsprozesses vorgestellt. Daran anknüpfend folgt die Typisierung von Lehrpersonen, nach denen sich partizipative Forschung als Reflexionsfolie für schulische Strukturen und Praktiken rekonstruieren lässt. Abschließend folgt die Ergebnisdarstellung der zentral stehenden Schüler*innenpraktiken, die sich als Forschungspraktiken im Rahmen von Aushandlungsprozessen beschreiben lassen.

Nachdem die Ergebnisse mittels textbasierter und visueller Daten dargestellt wurden, folgt in **Kapitel 9** die Kontextualisierung und Diskussion der Ergebnisse. Hierfür ergibt sich eine Unter-

gliederung in Ergebnisse zu Schüler*innenpraktiken in Bezug auf partizipative Forschung, das Kräftefeld zwischen Schule und partizipativer Forschung, partizipative Forschung im wissenschaftlichen Kräftefeld und abschließend, unter Rückgriff auf Synthesekapitel 4, eine Reflexion hinsichtlich eines ‚partizipativen Forschungsraums‘.

Abschließend werden in **Kapitel 10** die Untersuchungsergebnisse resümiert und Desiderata postuliert, die anknüpfend an die Erkenntnisse der Arbeit weiterer Forschung bedürfen.

Vielleicht konnte das Lesen der Einleitung bereits erste Annahmen aus dem Weg räumen, dass ein partizipativer Forschungsprozess mit Kindern oder das Verfassen einer Arbeit über einen solchen Forschungsprozess durch die Zuschreibung ‚süß‘ in seiner Komplexität repräsentiert wird. Unter Einbezug der dargestellten Themen zielt die Arbeit darauf ab, erwachsene Forschende für partizipative Forschungsprozesse mit Kindern und in Schule zu sensibilisieren. Respektive werden abschließend mögliche Reflexionsimpulse für erwachsene Forschende offeriert, die partizipative Forschungsprozesse mit Kindern begleiten, um partizipatives Forschen akteur*innensensibel zu gestalten.

Partizipative Forschung mit Grundschüler*innen fokussiert die Perspektiven von Kindern in Forschung zur schulischen Lebenswelt. Unter Berücksichtigung unterschiedlicher Erfahrungswelten untersucht die vorliegende Studie relational die Rollen von Grundschüler*innen, Lehrpersonen und Wissenschaftlerin im Rahmen eines partizipativen Forschungsprozesses zu Lernräumen. Durch eine Analyse visueller und textbasierter Daten mittels der konstruktivistischen Grounded Theory lassen sich Forschungspraktiken von Grundschüler*innen anhand unterschiedlicher Aushandlungsmodi rekonstruieren. Im Hinblick auf feldspezifische Dynamiken in partizipativen Forschungsprozessen verdeutlichen die Ergebnisse die zentrale Rolle von Reflexivität und die Bedeutung von Machtverhältnissen. Unter Einbezug raumtheoretischer Perspektiven eröffnet ein ‚partizipativer Forschungsraum‘ Reflexionsmöglichkeiten im partizipativen Forschungsprozess zwischen Akteur*innen des wissenschaftlichen und schulischen Feldes.



Die Autorin

Kathrin Lemmer, Dr.in phil., studierte an der Pädagogischen Hochschule in Freiburg Europalehramt an Grundschulen. Im Anschluss arbeitete sie dort als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Erziehungswissenschaft in der Abteilung Grundschulpädagogik in Lehre und Forschung. Nach Abschluss ihrer Dissertation absolvierte sie den Vorbereitungsdienst an einer Grundschule.

978-3-7815-2713-3



9 783781 527133