

## Kurzzusammenfassung

Wissenschaftlichkeit und Forschung als konstitutive Elemente tertiärer Lehrer/innenbildung bedingen, dass angehende Lehrpersonen in der Lage sein sollen, hochwertige, für ihren Kontext verwendbare Forschungsergebnisse zu finden, kritisch zu hinterfragen und schließlich in ihre spezifische Anwendungssituation zu transferieren. Erkennen Studierende den Nutzen von wissenschaftlichem Wissen, wirkt sich dies positiv auf ihre Lernmotivation aus (Vetter & Ingrisani, 2013). Ziel der vorliegenden Dissertation ist die Entwicklung und Validierung von Skalen zu verschiedenen Nutzenaspekten. Die zentrale Forschungsfrage befasst sich damit, (1) ob sich empirisch verschiedene Dimensionen des wahrgenommenen Nutzens differenzieren lassen und (2) ob diese auf Basis von Gütekriterien der ersten und zweiten Generation als haltbar zu beurteilen sind. Die Dissertation ist in drei Teilstudien organisiert. Studie 1 verfolgt das Ziel, Nutzenaspekte durch die qualitative Analyse von 30 Interviews von Lehramtsstudierenden zu identifizieren und zu definieren. Darauf aufbauend wurden in der Studie 2 Fragebogenitems zu diesen Aspekten entwickelt. Zur Prüfung der Gütekriterien der ersten Generation erfolgte eine quantitative Pilotierung dieser Items an drei Pädagogischen Hochschulen ( $n=254$ ), auf Basis derer Items eliminiert bzw. modifiziert wurden. Die finale Validierung und Prüfung der Faktoren mit konfirmatorischen Faktorenanalysen bzw. Strukturgleichungsmodellen erfolgte in Studie 3 an zwei weiteren Pädagogischen Hochschulen in Österreich ( $n=295$ ). Die Ergebnisse zeigen, dass Skalen zu den Aspekten (1) *Nutzen für die Bachelorarbeit*, (2) *Nutzen für den Unterricht*, (3) *Nutzen für das eigene berufliche Weiterkommen* und (4) *Nutzen für die Professionalisierung der Ausbildung* entwickelt werden konnten, deren Reliabilität und Validität an der vorliegenden Stichprobe nachgewiesen wurde. Diese können eingesetzt werden, um eigene Haltungen zu reflektieren, Ängste abzubauen und am Entstehen einer forschenden Grundhaltung im Sinne eines professionellen Berufsverständnisses zu arbeiten.

## Abstract

Educational science and research are constitutive elements of modern teacher education. Therefore prospective teachers must be able to find, understand and transfer research knowledge to the educational practice. If preservice teachers recognize the utility value of research evidence for educational practice, their motivation to deal with required contents will increase (Vetter & Ingrisani, 2013). The objective of the present dissertation is the development and validation of scales for different aspects of utility value of research evidence. The main research question investigates if (1) it is possible to empirically differentiate several dimensions of the perceived utility value of research evidence and (2) if these dimensions can be considered as reliable and valid, by using scientific quality criteria of the first and second generation. The dissertation is organized in three substudies. The aim of study 1 is to identify and define different aspects of utility value. For this purpose a qualitative content analysis of 30 guideline-based qualitative interviews with Austrian undergraduate preservice teacher students was conducted. Building on the results of this analysis, questionnaire items representing the different aspects of utility value were developed and piloted in study 2. This quantitative pilot study was realized in three universities of teacher education (n=254), in order to examine the scientific quality criteria of the first generation. On the basis of the results items were eliminated or modified. Study 3 was realized in two more universities of teacher education (n=295). Confirmatorical factor analysis and structural equation models were used for the final validation and testing of the factors representing different aspects of utility value. Results show that – with regard to the present sample – it was possible to develop reliable and valid scales for the dimensions (1) *utility value for bachelor thesis*, (2) *utility value for teaching activity*, (3) *utility value for own career advancement* and (4) *utility value for professionalization of teacher education in general*. The scales can be used to reflect own attitudes, to remove fears and to work on the development of a scientific habitus in the sense of a professional understanding of the teaching profession.